

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета
государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОСНОВЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРАКТИКУМ)

Название и код направления подготовки
50.03.01 Искусства и гуманитарные науки
Профиль подготовки Арт-бизнес и управление в сфере культуры
Уровень квалификации бакалавр
Форма обучения очная, заочная

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств <i>опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе</i>
ОПК-2. Способен проводить научные исследования в выбранной области профессиональной деятельности	ОПК-2.2 — Проводит научные исследования, применяя методы соответствующие его целям и задачам	Знать: основные термины и понятия. Уметь: использовать источники экономической и управленческой информации для решения поставленных задач профессиональной деятельности.	Задания репродуктивного уровня: доклад Задания реконструктивного уровня: контрольная работа (тест) Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: конспект
ОПК-5. Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук	ОПК-5.2 — Учитывает связи между основными понятиями и методами гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук при решении практических задач	Знать: социальные категории и классификации; основные тенденции и особенности развития современного общества; взаимосвязь статистических методов и социологических исследований. Уметь: применять социологические категории и показатели при реализации творческих проектов; использовать полученные знания в профессиональной деятельности. Владеть: навыками восприятия, обобщения и анализа социальной, статистической информации.	Задания репродуктивного уровня: доклад Задания реконструктивного уровня: контрольная работа (тест) Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: конспект

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Задания репродуктивного уровня (*обучающиеся демонстрируют способность*

воспроизводить изученный материал)

Текущий контроль:

Методические требования к организации научного исследования в социально-культурной сфере.

1. Задачи организации опытно-экспериментальной работы.
2. Характеристика теоретического и нормативного аспектов организации опытно-экспериментальной работы в культурной сфере.
3. Функции научного исследования социально-культурной сферы.
4. Соотношение методических и теоретических проблем культурной сферы, их характеристика.
5. Закономерности функционирования педагогического процесса в культурной сфере.
6. Характеристика современных концепций организации педагогического процесса в социально-культурной сфере.
7. Научно-педагогические цели и функции организации социально-культурного исследования.
8. Характеристика факторов развивающего и воспитательного потенциала культурной сферы.
9. Педагогические требования к постановке исследовательских задач.
10. Специфика методологического знания о научном исследовании в культурной сфере.
11. Основные принципы, педагогические требования научного исследования культурной сферы.
12. Сущность системного подхода, его характерные особенности.
13. Принцип альтернативности научного поиска в сфере теории и практики социокультурных исследований.
14. Принцип единства логического и исторического в научном исследовании культурной сферы.
15. Многообразие методов научного исследования, их характеристика.
16. Методы эмпирического познания социально-культурных явлений.
17. Методы теоретического исследования социально-культурных явлений.
18. Индуктивные и дедуктивные методы.
19. Классификация научных исследований культурной сферы.
20. Структура и содержание программы научного исследования.
21. Критерии актуальности научного исследования культурной сферы.
22. Эксперимент как исследовательская деятельность, основные его этапы.
23. Виды эксперимента (естественный, лабораторный), их характеристика.
24. Сущность констатирующего эксперимента.
25. Сущностный смысл преобразующего эксперимента
26. Метод моделирования – специфический метод теоретического уровня.

Тест

Проверка сформированных компетенций ОПК-2

1. Цель научного исследования – это переформулированная:

1. ведущая идея
2. задача
3. проблема +

2. Исследовательские задачи направлены на:

1. проверку основных выводов

2. проверку практической значимости
3. проверку гипотезы +
- 3. Критерий научной новизны применим к оценке качества:**
 1. завершенных исследований+
 2. незавершенных исследований
 3. промежуточных результатов исследования
- 4. Новизна научного исследования способна иметь:**
 1. теоретическое значение
 2. теоретическое и практическое значения +
 3. эмпирическое значение
- 5. Объект исследования – это то, на что направлен процесс:**
 1. изыскания
 2. коррекции
 3. познания +
- 6. Критерии теоретической и практической значимости обусловлены фактором:**
 1. типа исследования
 2. места исследования
 3. времени исследования +
- 7. Основным результатом эмпирического этапа исследования является:**
 1. гипотеза исследования +
 2. проблема исследования
 3. задачи исследования
- 8. Методика исследования представляет собой комплекс:**
 1. теоретических и эмпирических методов +
 2. педагогических и социологических методов
 3. педагогических и эмпирических методов
- 9. Результативность методов опроса зависит от:**
 1. структуры и функционального назначения вопросов
 2. содержания вопросов
 3. содержания и структуры вопросов +
- 10. Теоретический этап обусловлен реализацией потребности в системных представлениях об:**
 1. ведущей идее исследования
 2. объекте исследования +
 3. предмете исследования

Проверка сформированных компетенций ОПК-5

Тест

Совокупность возникающих практических или теоретических вопросов, противоречащих существующим знаниям и требующих решения:

-) проблемная ситуация;
-) научная проблема; +
-) научное исследование.

27. Форма поиска и развития научного знания, прообраз будущей теории

-) гипотеза; +
-) эксперимент;
-) анализ.

По сфере использования результатов научные исследования делятся на:

- 1) фундаментальные +
- 2) количественные
- 3) организационные
- 4) **Научное познание отличает от обыденного**

- 1) системность +
- 2) корректность
- 3) проверяемость

5) Совокупность приемов, способов исследования и порядок их применения

- 1) инструкция
- 2) методика +
- 3) программа

6) Критериями качества проблемы являются:

-) системность; последовательность
-) наукоемкость, обобщенность;
-) корректность, актуальность, +

Всестороннее изучение объектов в соответствии с различными течениями называют:

-) системным анализом; +
-) гипотетическим методом;
-) комплексным анализом.

Подробную разработку процессов, событий, учитывающую стадии развития и количественные параметры, называют:

-) предсказанием;
-) прогнозированием;
-) интерпретацией. +

Объем научно-исследовательской работы учреждений культуры зависит от: особенностей социального контекста

- 2) профиля, характера учреждения +
- количества фондового материала

10) Определение объекта и предмета, цели и задач происходит на _____ этапе научного исследования.

- 1) подготовительном +
- 2) втором
- 3) исследовательском
- 4) заключительном

Критерии оценки (в баллах) в целом по тестированию предмета:

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ незачтено;

- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено.

2.4. Промежуточная аттестация

Экзаменационные вопросы (вопросы/задания к зачету).

1. Сформулируйте определение понятия «методология» в широком и узком смысле этого слова, функции методологии.
2. Перечислите и охарактеризуйте методологические принципы.
3. Раскройте специфику научного познания и его основные отличия от стихийно-эмпирического.
4. Перечислите основные компоненты научного аппарата исследования и дайте краткую содержательную характеристику каждого из них.
5. Назовите и охарактеризуйте главные критерии оценки результатов научного исследования.
6. Раскройте сущность понятия «метод» в широком и узком смысле этого слова. Дайте определение понятию «научный метод».
7. Обоснуйте сущность и специфику теоретического познания. Перечислите его основные формы.
8. Каким основным требованиям должна отвечать любая научная теория? Какие функции реализуются с ее помощью?
9. Раскройте особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании.
10. В чем заключается сущность количественных измерений в научном исследовании?
11. Из чего следует исходить, определяя тему, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования?
12. Сформулируйте определение понятия «методика исследования».
13. Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.
14. Что следует понимать под систематизацией результатов исследования? Какая процедура лежит в основе их интерпретации? С какой целью проводится апробация результатов научной работы?
15. Какие этапы рассматривает процесс внедрения результатов исследования в практику?
16. Перечислите требования, которые предъявляются к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе.
17. Из каких основных частей состоит научная работа?
18. В чем заключается научная добросовестность и этика ученого?
19. Какую роль играет искусство общения в деятельности исследователя?

20. Раскройте основные компоненты его культуры поведения.
21. Определение гипотезы и условия ее состоятельности.
22. Контроль достоверности результатов исследования.
23. Познание: понятие, формы и виды.
24. Документационные источники научной информации и их анализ.
25. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулирование.
26. Возможности и процедуры разработки и реализации практических рекомендаций.
27. Наука как вид познавательной деятельности.
28. Структура научной деятельности.
29. Научное знание и его назначение в жизни человека и общества.
30. Критерии научности знания.
31. Уровни научного знания и критерии их различения.
32. Сформулируйте тему и дайте обоснование социально-культурной значимости проблемы своего дипломного проекта.

Требования к результатам освоения содержания дисциплины: студент должен обладать компетенциями: ОПК-2. Способен проводить научные исследования в выбранной области профессиональной деятельности; ОПК-5. Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных, социальных, экономических и естественных наук.

Индивидуальные занятия является технологией оказания преподавателем помощи каждому студенту в усвоении основ научно-исследовательской работы и подготовке выпускной квалификационной работы. Каждому студенту выдается **индивидуальное задание** с определением сроков выполнения:

- написать рецензию на научную работу из списка основной и дополнительной литературы;

составить по выбору аннотацию на одну из выпускных квалификационных работ бакалавра, предыдущих лет выпуска;

составить по выбору акт о внедрении научных материалов дипломной работы в практику деятельности организаций или учреждений культуры;

- подготовить библиографическое описание не менее 5 учебников и учебных пособий, справочников, научно-популярной литературы, нормативных источников специальных журналов используемых в научных исследованиях и учебном процессе;

- овладение методами и опытом рациональной работы с профессиональной текстовой информацией путем – выделение в тексте главных мыслей, предложений, опорных слов, анализ содержания текста и составления тезисов, анализ научного текста и составление тезиса.

Проектные технологии обучения: например, экспертиза действующих законодательных актов о культуре и подготовка экспертного заключения.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание

шкал оценивания

Оценивание контрольной работы (теста)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	2. Своевременность выполнения;	
	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
	4. Самостоятельность выполнения	
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студентглубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль освоения учебного материала проводится в формах:

доклад, тест, конспект.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме экзамена (контрольные вопросы).

3.1. Доклад

Задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с научной в области социально-культурной деятельности, с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование навыков исследовательской деятельности, развитие профессиональных качеств бакалавров.

Требования к оформлению доклада

Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

По итогам доклада выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	

Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	
	Нет понимания материала	
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	

. Конспект

Конспект— это систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Типы конспектов:

- Плановый.
- Текстуальный.
- Свободный.
- Тематический.

Краткая характеристика типов конспектов:

1. Плановый конспект: являясь сжатым, в форме плана, пересказом прочитанного, этот конспект – один из наиболее ценных, помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления. Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

2. Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

3. Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее

полноценный вид конспекта.

4. Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ на поставленный вопрос темы. Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

Правила составления конспекта:

- прочитайте текст учебника/статьи;
- определите в тексте главное содержание, основные идеи, понятия, закономерности, формулы и т.д.;
- выделите взаимосвязи;
- основное содержание каждого смыслового компонента законспектируйте в виде кодированной информации после наименования темы в тетради;
- прочтите еще раз текст и проверьте полноту выписанных идей;
- сформулируйте не менее трех вопросов разного уровня сложности, запишите вопросы в тетрадь;
- каждому вопросу определите значок степени сложности и найдите возможный ответ;
- внимательно прочитайте материал;
- определите основные смысловые части учебной информации по плану общей схемы;
- определите центральную часть О.К., т.е. его «ассоциативный узел» в виде систематического класса и его особенностей;
- определите цель составления конспекта.

Читая изучаемый материал в первый раз, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.

Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.

Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).

Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор

считает...», «раскрывает...»).

Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

По результатам проверки конспекта выставляется оценка, сформированная из суммы баллов:

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя	

3.3. Тестовые задания

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся варианты ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) проработать информационный материал по дисциплине;
- б) выяснить все условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильный ответ.
- г) если встречен трудный вопрос, следует перейти к другим вопросам; к трудному вопросу необходимо вернуться позже.
- д) важно оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	5. Полнота выполнения тестовых заданий; 6. Своевременность выполнения;	Выполнено 85- 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	7. Правильность ответов на вопросы; 8. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

3.4. Экзамен

Экзамен проводится в форме ответов на контрольные вопросы, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устно.

На устный ответ студенту отводится 5 минут. За ответ на контрольные вопросы студент может получить следующие оценки:

отлично – за закреплённые за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

хорошо – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

удовлетворительно – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

неудовлетворительно – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и

практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, экзамену

Основная литература:

1. Ариарский М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления.- СПб, 2008.- 792с.
2. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. – М, 1982.
3. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях.- М., 1992.
4. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. – М, 2004.
5. Кун Т. Структура научных революций.- М., 2003.- 365 с.
6. Методологические основы научного познания /под ред. П.В.Попова.- М., 1982.- 104 с.
7. Методология науки: проблемы и история.- М., 2003.- 340 с.
8. Педагогика / В.А.Сластенин и др.- М., 2004.- 346 с.
9. Садовский В.Н. Обоснование общей теории систем.- М., 1989.
10. Философия науки / под ред. А.И.Липкина.-М., 2007.
11. Философия и методология науки / под ред. В.И.Купцова.- М., 1995.
12. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности. – М.,2007.- С.243-249.

Дополнительная литература:

1. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований.- М., 1982
- Ингенкамп К. Педагогическая диагностика.- М., 1991.- 240с.
- Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник.- М, 2004.
- Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности.- М, 1999.

Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО

Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.

